

STEJNOPIS

Notářský zápis

sepsaný dne 02.12.2013 (slovy: druhého prosince roku dva tisíce třináct) jménem Mgr. Hany Mátlové, notářky se sídlem v Úmperku, notářská kancelář v Úmperku, Hlavní třída 12/5, v sídle společnosti BDO Tax s.r.o., na adrese Praha 2, Italská 1580/26, její zástupkyní Mgr. Monikou Kubalíkovou, ustanovenou podle § 24 notářského řádu, na žádost pana **Ing. Tomáše Kroluppera**, narozeného 13.04.1971, bytem Praha 6, Dejvice, Krohova 2210/54 (dále též jen *š Ing. Tomáš– Krolupper*), vlastníka bytové jednotky 715/12 v budově č.p. 715 na adrese Korunní 810/104, a lena Společenství vlastníků jednotek pro budovu Korunní 810 se sídlem Praha 10 - Vinohrady, Korunní 810, PS 101 00, I 276 10 993, zapsaného v rejstříku společnosti vlastníků jednotek, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl S, vložka 7116, obsahující osvědčení dle § 77 notářského řádu, tj. osvědčení o proběhnutí schůze shromáždění **Společenství vlastníků jednotek pro budovu Korunní 810** se sídlem Praha 10 - Vinohrady, Korunní 810, PS 101 00, I 276 10 993 (dále též jen *š Společenství*), které se konalo dne 28.11.2013 od 18,26 hodin v prostorách garážové haly (objektu L) v prvním podzemním podlaží budovy na adrese Praha 10 - Vinohrady, Korunní 810: -----

osvědčení

o proběhnutí schůze shromáždění

Společenství vlastníků jednotek pro budovu Korunní 810

Jednání schůze zahájil v 18,26 hodin pan Ing. Jan Toman, MBA, zmocněný k jednání za společnost Korunní Dvůr s.r.o. se sídlem Praha 1, V Celnici 1028/10, PS 110 00, I 274 16 232, lena výboru Společenství, dle svého prohlášení pověřený zahájením a organizací schůze shromáždění, který přivítal přítomné a konstatoval, že na schůzi shromáždění jsou přítomni zahájením dle prezenční listiny, přítomni vlastníci jednotek, kteří mají nadpoloviční většinu hlasů, a schůze shromáždění Společenství je tedy usnášeníschopná. -----

Pan Ing. Jan Toman, MBA, představil přítomné členy výboru a zástupce správce a předal slovo panu Františku Královi, aby objasnil princip elektronického hlasování. -----

Po objasnění hlasování podkoval pan Ing. Jan Toman, MBA, panu Františku Královi za podání vysvětlení a předal slovo moderátorovi schůze shromáždění panu Mgr. Martinu Rezkovi. -----

Pan Mgr. Martin Rezek na úvod prohlásil, že je třeba zvolit orgány schůze shromáždění, které navrhl takto: -----

- Předsedající: Mgr. Martin Rezek, -----
- Zapisovatel: JUDr. Dušan Tůska, -----
- Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Toman, JUDr. Petra Korejzová, -----
- Skrutátor: František Král. -----

Po p e tení návrhu na orgány sch ze shromáfd ní nechal pan Mgr. Martin Rezek p ítomné hlasovat o tom, zda je mofné hlasovat o orgánech sch ze shromáfd ní aklamací. -----
Hlasováno. -----

Po provedeném hlasování konstatoval pan Mgr. Martin Rezek, fe 1 (slovy: jeden) hlas byl proti a je tedy t eba o orgánech sch ze shromáfd ní hlasovat elektronicky a v 18,32 hodin vyzval p ítomné k elektronickému hlasování o navržených orgánech sch ze shromáfd ní. -----
Hlasováno. -----

Pan Mgr. Martin Rezek konstatoval, fe navržené orgány sch ze shromáfd ní byly sch zí zvoleny 90,82 % p ítomných hlas , proti hlasovalo 0,50 % p ítomných hlas , a zdrfelo se 8,68 % p ítomných hlas . -----

K bodu 2. programu ó Schválení programu shromáfd ní: -----

Pan Mgr. Martin Rezek na úvod prohlásil, fe program této sch ze, který byl uveden v pozvánce, je následující: -----

1. Schválení orgán shromáfd ní, -----
2. Schválení programu shromáfd ní, -----
3. Volba len výboru, -----
4. Schválení ú etní záv rky 2012, -----
5. Schválení rozpo tu na rok 2014, -----
6. Zm na vý-e p ísp vku do Fondu oprav, -----
7. Souhlas s umíst ním sít elektronických komunikací spol. Connect Plus, -----
8. Plán oprav a investic objektu: -----
 - a) Vzduchotechnika a chlazení, -----
 - b) Roz-í ení kamerového systému, -----
 - c) Mytí nep ístupných sklen ných ploch (okna a st í-ky), -----
 - d) Instalace sn hových zábran na st echu na objektu A, -----
 - e) Stavební úprava na výjezdu z garáží, -----
 - f) Výtahy ó opravy, -----
 - g) Odvodn ní betonových kv tník , -----
9. Zm na Pravidel pro rozú tování náklad , -----
10. Zpráva o innosti výboru, -----
11. Zpráva o innosti správce, -----
12. Informa ní systém areálu, -----
13. Diskuse. -----

Pan Mgr. Martin Rezek vyzval p ítomné vlastníky jednotek, zda mají návrhy i p ipomínky k navrženému programu jednání. -----

Návrh na zm nu programu p ednesla paní Ing. Jitka Urbánková a to tak, aby bod 10. a 11. programu byly za azeny na jako bod 3. a 4. programu a dal-í body byly projednány dle navrženého po adu jednání. -----

K tomuto návrhu se p ipojil i pan Ing. Tomá- Krolupper s tím, fe se nejedná o zm nu programu jako takovou, ale pouze o zm nu po adu jednání a takovou zm nu stanovy umofl ují. -----

Nebo fládné dal-í p ipomínky ani návrhy k po adu jednání nebyly, p ednesl p edsedající sch ze shromáfd ní, pan Mgr. Martin Rezek, návrh usnesení na schválení zm ny programu jednání takto: -
šShromáfd ní schvaluje zm nu programu shromáfd ní ve zn ní dle návrhu.-----

Hlasováno. -----
Po provedeném hlasování konstatoval pan Mgr. Martin Rezek, že navržené usnesení bylo schváleno 70,25 % p ítomných hlas , proti hlasovalo 9,54 % p ítomných hlas , a zdrfelo se 20,21 % p ítomných hlas a zm na po adu jednání byla tedy schválena. -----

Dále pan Mgr. Martin Rezek vyzval p ítomné vlastníky jednotek k hlasování o celém zm n ném programu jednání, a to aklamací. -----

Hlasováno. -----
Po provedeném hlasování konstatoval p edsedající, pan Mgr. Martin Rezek, že navržený program jednání byl schválen 100 % p ítomných hlas , proti hlasovalo 0 % p ítomných hlas , a zdrfelo se 0 % p ítomných hlas . -----

K bodu 3. programu ó Zpráva o innosti výboru: -----

P edsedající, pan Mgr. Martin Rezek, p edal slovo panu Ing. Janu Tomanovi, MBA, který p ednesl zprávu o innosti výboru za rok 2012, kterou jak uvedl, obdrfeli v-ichni vlastníci p edem elektronicky. -----

Po p e tení zprávy bylo s p ítomnými vlastníky jednotek diskutováno nad zprávou a jednotlivými body v etn právní legitimace výboru se svolání sch ze. -----

K bodu 4. programu ó Zpráva o innosti správce: -----

Po ukon ení diskuze ke zpráv o innosti výboru, p istoupil p edsedající v 19,29 hodin ke 4. bodu programu jednání, tj. Zpráva o innosti správce, a p edal slovo paní Slavíkové, zástupci správcovské firmy R3 group, s.r.o. Paní Slavíková prohlásila, že zprávu o innosti správce obdrfeli v-ichni vlastníci p edem elektronicky a zrekapitulovala její hlavní body. -----

Po p e tení zprávy bylo s p ítomnými vlastníky jednotek diskutováno nad zprávou a jednotlivými body a dotazy. -----

K bodu 5. programu ó Volba len výboru: -----

V úvodu vyzval p edsedající p ítomné, zda mají n jaké návrhy na leny výboru, vyjma stávajících len . A dále p ítomné seznámil s pot ebným kvorem ke zvolení jednotlivých len výboru, tj. že dle stanov Spole enství je t eba ke zvolení lena výboru souhlasu nadpolovi ní v t-iny v-ech len Spole enství. -----

Pan Ji í Urbánek navrhl na lena výboru paní Ing. Jitku Urbánkovou, která souhlasila se svou nominací a p íjal ji. -----

Dal-ím návrhem na lena výboru byl pan Ing. Tomá- Krolupper, který souhlasil se svou nominací a p íjal ji. -----

Dále byli za leny výboru nominováni a nominaci p íjali tyto vlastníci jednotek: -----

- spole nost Capital Prague, a.s., zastoupená panem Ing. Petrem Kroupou, -----
- spole nost Korejzová, s.r.o, zastoupená paní JUDr. Petrou Korejzovou, -----
- spole nost Korunní dv r s.r.o., zastoupená panem Ing. Janem Tomanem, MBA, -----
- pan Ing. JUDr. Du-an T íska. -----

Nebo jiné návrhy nebyly, p istoupil p edsedající v souladu s p edneseným návrhem k elektronickému hlasování o jednotlivých lenech výboru. -----

Nejprve bylo hlasováno o paní Ing. Jitce Urbánkové. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že paní Ing. Jitku Urbánkovou volilo 53,80 % p ítomných hlas (tj. 35,84 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 40,54 % p ítomných hlas , zdrfelo se 5,66 % p ítomných hlas a paní Ing. Jitka Urbánková **nebyla** tedy zvolena za lena výboru. -----

Poté bylo hlasováno o panu Ing. Tomá-i Krolupperovi. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že pana Ing. Tomá-e Kroluppera volilo 85,64 % p ítomných hlas (tj. 57,05 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 7,29 % p ítomných hlas , zdrfelo se 7,07 % p ítomných hlas a pan Ing. Tomá-Krolupper **byl** tedy zvolen za lena výboru. -----

Dále bylo hlasováno o panu Ing. Janu Tomanovi, MBA. resp. o spole nosti Korunní Dv r s.r.o. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že pana Ing. Jana Tomana, MBA, volilo 74,27 % p ítomných hlas (tj. 49,48 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 14,98 % p ítomných hlas , zdrfelo se 10,75 % p ítomných hlas a pan Ing. Jan Toman, MBA, resp. spole nost Korunní Dv r s.r.o., **nebyla** tedy zvolena za lena výboru. -----

Poté bylo hlasováno o panu Ing. JUDr. Du-ánu T ískovi. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že pana Ing. JUDr. Du-ána T ísku volilo 72,34 % p ítomných hlas (tj. 47,83 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 22,49 % p ítomných hlas , zdrfelo se 5,17 % p ítomných hlas a pan Ing. JUDr. Du-an T íska **nebyl** tedy zvolen za lena výboru. -----

Jako o dal-ím kandidátovi bylo hlasováno o paní JUDr. Pet e Korejzové, resp. o spole nosti Korejzová s.r.o. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že paní JUDr. Petru Korejzovou volilo 69,87 % p ítomných hlas (tj. 47,83 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 14,42 % p ítomných hlas , zdrfelo se 15,71 % p ítomných hlas a paní JUDr. Petra Korejzová, resp. spole nost Korejzová s.r.o. **nebyla** tedy zvolena za lena výboru. -----

Jako o posledním kandidátovi bylo hlasováno o panu Ing. Petru Kroupovi, resp. o spole nosti Capital Prague, a.s. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že pana Ing. Petra Kroupu volilo 64,87 % p ítomných hlas (tj. 42,89 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 20,19 % p ítomných hlas , zdrfelo se 14,93 % p ítomných hlas a pan Ing. Petr Kroupa, resp. spole nost Capital Prague, a.s. **nebyla** tedy zvolena za lena výboru. -----

P edsedající po provedených hlasováních konstatoval, že byl zvolen pouze jeden len výboru a že výbor musí být nejmén t í lenný. Dále se p edsedající obrátil k p ítomným vlastník m jednotek, zda mají je-t n jaké návrhy na kandidáty. -----

Pan Ing. Tomá-Krolupper navrhl na lena výboru pan Ji ího Urbánka, který souhlasil se svou nominací a p íjal ji. -----

Poté bylo hlasováno o panu Ji ím Urbánkovi. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, že pana Ji ího Urbánka volilo 47,42 % p ítomných hlas (tj. 31,35 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 30,16 % p ítomných hlas , zdrfelo se 22,42 % p ítomných hlas a pan Ji í Urbánek **nebyl** tedy zvolen za lena výboru. -----

Pan Mgr. Martin Rezek p ednesl návrh usnesení na schválení dal-ího kola volby takto: -----

šShromážd ní schvaluje mofnost uspo ádání druhého kola volbyõ.-----
Hlasováno. -----

Po provedeném hlasování konstatoval pan Mgr. Martin Rezek, fe navržené usnesení bylo schváleno 88,78 % p ítomných hlas , proti hlasovalo 3,22 % p ítomných hlas , a zdrfelo se 8,00 % p ítomných hlas a druhé kolo volby len výboru bylo schváleno. -----

Poté p edsedající p istoupil, v souladu s návrhem len výboru pro druhé kolo, k elektronickému hlasování o jednotlivých lenech výboru. -----

Nejprve bylo hlasováno op t o paní Ing. Jitce Urbánkové. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, fe paní Ing. Jitku Urbánkovou volilo 59,00 % p ítomných hlas (tj. 39,01 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 19,20 % p ítomných hlas , zdrfelo se 21,80 % p ítomných hlas a paní Ing. Jitka Urbánková **nebyla** op t zvolena za lena výboru. -----

Dále bylo hlasováno o panu Ing. Janu Tomanovi, MBA, resp. o spole nosti Korunní Dv r s.r.o. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, fe pana Ing. Jana Tomana, MBA, volilo 76,15 % p ítomných hlas (tj. 50,35 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 17,42 % p ítomných hlas , zdrfelo se 6,43 % p ítomných hlas a pan Ing. Jan Toman, MBA, resp. spole nost Korunní Dv r s.r.o., **byla** tedy zvolena za lena výboru. -----

Poté bylo hlasováno o panu Ing. JUDr. Du-ánu T ískovi. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, fe pana Ing. JUDr. Du-ána T ísku volilo 81,43 % p ítomných hlas (tj. 53,83 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 17,00 % p ítomných hlas , zdrfelo se 1,57 % p ítomných hlas a pan Ing. JUDr. Du-an T íska **byl** tedy zvolen za lena výboru. -----

Jako o dal-ím kandidátovi bylo hlasováno o paní JUDr. Pet e Korejzové, resp. o spole nosti Korejzová s.r.o. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, fe paní JUDr. Petru Korejzovou volilo 63,11 % p ítomných hlas (tj. 41,72 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 20,98 % p ítomných hlas , zdrfelo se 15,91 % p ítomných hlas a paní JUDr. Petra Korejzová, resp. spole nost Korejzová s.r.o. **nebyla** tedy zvolena za lena výboru. -----

Jako o posledním kandidátovi bylo hlasováno op t o panu Ing. Petru Kroupovi, resp. o spole nosti Capital Prague, a.s. Po skon ení hlasování konstatoval p edsedající, fe pana Ing. Petra Kroupu volilo 63,40 % p ítomných hlas (tj. 41,92 % ze v-ech hlas), proti hlasovalo 25,05 % p ítomných hlas , zdrfelo se 11,55 % p ítomných hlas a pan Ing. Petr Kroupa, resp. spole nost Capital Prague, a.s. **nebyla** zvolena za lena výboru. -----

P edsedající, pan Mgr. Martin Rezek, se dotázal p ítomných, zda mají je-t n jaké návrhy na leny výboru. Nebo fládné dal-í návrhy vneseny konstatoval p edsedající, fe leny výboru Spole enství byli zvoleni pan Ing. Tomá- Krolupper, spole nost Korunní dv r s.r.o., zastoupená panem Ing. Janem Tomanem, MBA, a pan Ing. JUDr. Du-an T íska, a fe výbor má tedy t i leny. -----

Dal-ímu pr b hu jednání sch ze shromážd ní vlastník jsem jifl nebyla p ítomna a ve 20,42 hodin jsem opustila prostory, ve kterých se sch ze konala. -----



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

O průběhu jednání schůze shromáždění Společnosti vlastníků jednotek pro budovu Korunní 810 byl mnou, osvědčující Mgr. Monikou Kubalíkovou, zástupkyní Mgr. Hany Mátlové, notářsky se sídlem v Těmperku, tento notářský zápis sepsán. -----

Mgr. Monika Kubalíková, v.r.
Mgr. Monika Kubalíková
zástupkyní Mgr. Hany Mátlové,
notářsky se sídlem v Těmperku

L.S.



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

isu, vyhotovený dne 06.12.2013 (slovy: –estého prosince
le enství vlastníků jednotek pro budovu Korunní 810,
psaným mnou Mgr. Monikou Kubalíkovou, zástupkyní
Mgr. Hany Mátlové, notářky se sídlem v Třemperku, sp. zn. N 625/2013, NZ 565/2013, založeným
ve Sbírce notářských zápisů Mgr. Hany Mátlové, notářky se sídlem v Třemperku. -----

V Praze dne 06.12.2013 (slovy: –estého prosince roku dva tisíce t ináct) -----

Mgr. Monika Kubalíková
zástupkyní Mgr. Hany Mátlové,
notářky se sídlem v Třemperku